Дело № 5-72-0602/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

пгт. Пойковский 06 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Кеся Е.В., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, Нефтеюганский район, пгт. Пойковский, Промзона, 7-а,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ), в отношении:

Гейнке Андрея Владимировича, \* года рождения, родившегося в \*, \*, \*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*, не работающего, водительское удостоверение \* г.,

**УСТАНОВИЛ:**

14.04.2023 года в 23 часа 58 минут по адресу: \*, водитель Гейнке А.В. управлял транспортным средством \* в состоянии алкогольного опьянения, если данные действия не содержат уголовно-наказуемого деяния, чем нарушил требования п. 2.7 Правил дорожного движения РФ.

Гейнке А.В., надлежащим образом извещенный о дате, месте и времени судебного заседания, в суд не явился, ходатайства об отложении слушания дела не заявил, в связи с чем, судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о том, что вина Гейнке А.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, установлена.

В соответствии со ст. [26.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ст. [26.11](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993  № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 1 статьи [12.8](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) КоАП РФ, управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с примечанием к статье [12.8](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/)  КоАП РФ, административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со ст.ст. [27.12](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-27/statia-27.12/), 27.12.1 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежат отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения. Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

Вина Гейнке А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86ХМ461607 от 15.04.2023 года, согласно которому, 14.04.2023 года в 23 часа 58 минут по адресу: \*, \*, водитель Гейнке А.В. управлял транспортным средством «\* в состоянии алкогольного опьянения, с признаками - запах алкоголя изо рта, освидетельствование осуществлено с помощью технического устройства Alcotest мод 6810 заводской номер ARCH 0081 дата поверки 05.07.2022 г., показания прибора составили 1,02 мг/л., чем нарушил требования п.2.7 Правил дорожного движения РФ. Данные действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

Перед составлением протокола Гейнке А.В. были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, с протоколом он ознакомлен, копию протокола получил, что подтверждается подписями в соответствующих графах протокола, в объяснении указал: - «Управлял автомобилем Ниссан Теана» (далее неразборчивый подчерк). Протокол подписан должностным лицом, его составившим и Гейнке А.В. Изменения в протокол внесены в отсутствие Гейнке А.В., надлежащим образом извещенного о дате, месте и времени внесения изменений, для участия при внесении изменений в протокол не явившегося. Нарушений требований ст. [28.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/?marker=fdoctlaw) РФ при составлении протокола об административном правонарушении не усматривается;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 86ПК№033496 от 15.04.2023 г., которым 14.04.2023 г. в 23 час. 58 мин. по адресу: \*, в связи с наличием признаков опьянения (запах алкоголя изо рта) Гейнке А.В. был отстранен от управления транспортным средством \*. Исправления в части места отстранения внесены в протокол без участия Гейнке А.В., надлежащим образом извещенного о дате, месте и времени внесения изменений, для участия при внесении изменений в протокол не явившегося. При составлении протокола производилась видеофиксация. Протокол подписан должностным лицом, его составившим, а так же Гейнке А.В.;

- протоколом о задержании транспортного средства 86АК997466 от 15.04.2023 г., которым транспортное средство \* задержано и помещено на специализированную стоянку. Протокол подписан должностным лицом, его составившим, а так же Гейнке А.В.;

- Актом освидетельствования на состояние опьянения 86ГП№021711 от 15.04.2023 г., в соответствии с которым, при ведении видеозаписи у Гейнке А.В. 15.04.2023 г. в 00 час. 54 мин. установлено состояние алкогольного опьянения прибором Alcotest мод 6810 заводской номер ARCH 0081, поверка прибора действительна до 04.07.2023 г., показания прибора составили 1,02 мг/л. С результатами освидетельствования Гейнке А.В. был согласен, что подтвердил своей подписью в Акте. Акт подписан должностным лицом, его составившим, а так же Гейнке А.В. Исправления в части места составления внесены в Акт без участия Гейнке А.В., надлежащим образом извещенного о дате, месте и времени внесения изменений, для участия при внесении изменений в Акт не явившегося;

- чеком прибора Alcotest мод 6810 заводской номер ARCH 0081, поверка прибора 05.07.2022 г., показания прибора составили 1,02 мг/л.;

- рапортом инспектора ДПС Ч. от 15.04.2023 г. об обстоятельствах выявленного правонарушения;

- свидетельством о поверке прибора Alcotest мод 6810 заводской номер ARCH 0081, поверка прибора действительна до 04.07.2023 г.,

- заверенной копией водительского удостоверения Гейнке А.В.;

- карточкой операции с водительским удостоверением;

- заверенной копией страхового полиса ОСАГО;

- справкой по ОСК об отсутствии у Гейнке А.В. судимости;

- справкой на лицо по ИБД-Ф в отношении Гейнке А.В.;

- выпиской из реестра правонарушений;

- DVD-диском с видеозаписью административных процедур;

- телефонограммой от 10.07.2023 г. об извещении Гейнке А.В. о дате, месте и времени внесения изменений;

- сопроводительным письмом о направлении в адрес Гейнке А.В. копии протокола об административном правонарушении с внесенными изменениями;

- телефонограммой от 07.12.2023 г. об извещении Гейнке А.В. о дате, месте и времени внесения изменений;

- выпиской детализации телефонных переговоров;

- карточкой учета транспортного средства;

- сопроводительным письмом о направлении в адрес Гейнке А.В. копии протокола об административном правонарушении, копии протокола об отстранении от управления, копии протокола задержания ТС, копии Акта освидетельствования, с внесенными изменениями.

Доказательства, исследованные в судебном заседании, соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 КоАП РФ, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

Анализируя исследованные в судебном заседании доказательства, судья приходит к выводу о том, что 14.04.2023 года Гейнке А.В. управлял транспортным средством в состоянии опьянения. При этом, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Установленный порядок привлечения Гейнке А.В. к административной ответственности соблюден.

При установленных обстоятельствах, действия Гейнке А.В. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст.4.2, ст.4.3 КоАП РФ, не установлено.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает характер, обстоятельства и степень общественной опасности совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, его имущественное положение, цели наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Гейнке Андрея Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

 В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф должен быть уплачен на реквизиты: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71818000, ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор.сч. 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре, г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486230730002943.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа в установленный срок предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня получения копии мотивированного постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.В. Кеся